

DE BEGÆREDE DOKUMENTERNES ART

1. **For det første** anmoder jeg om at få kendskab til 'interne **arbejdsdokumenter**' (§ 8 indledning). Der er altså ikke (som jeg nøje har gjort opmærksom på i min mail af 2. juni d. å) tale om '**den endelige form**', som dokumentet har ved sin **endelige** offentliggørelse'. Nej, jeg taler her om **arbejdsdokumenter**, der (som det hedder i paragraffens 3. punkt): 'er blevet udarbejdet med henblik på at **tilvejebringe** (teologisk eller juridisk eller anden form) for klarhed...

Tillad mig at give et eksempel:

I kirkeministerens pressemeddelelse d. 23. april d.å. blev det forklaret, at 'udvalget har mulighed for at rådføre sig med relevante enkeltpersoner, kirkelige grupperinger og organisationer i den udstrækning, udvalget ønsker det.'

Resultatet af en sådan rådførelse (med en relevant person eller organisation) må betragtes som et '**arbejdsdokument**', der – **uden at være nået frem til nogen 'endelig beslutning' – dog foreligger i sin 'endelige form'**...

Foreliggende interne arbejdsdokumenter af den art begærer jeg hermed at få indsigt i. Hvis der efter to måneders udvalgsmøder ikke forekommer sådanne dokumenter, må jeg naturligvis affinde mig med den kendsgerning – men hvis de dukker op, **er min begæring om indsigt i denne 'arbejdsdokumentsproces' stadig gældende.**

2. **For det andet** bemærker jeg, at definitionen på et sådant 'internt arbejdsdokument' gives i paragraffens 1. punkt, hvor det med al klarhed hedder: "Når dokumenterne alene gengiver indholdet af myndighedens endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse."

(Som eksempel finder jeg kirkeministeriets egne, fyldige svar på mine anmodninger, der nøje og med de nødvendige referencer 'gengiver indholdet af ministeriets beslutning' vedrørende den pågældende sag. Efterhånden som udvalgsarbejdet skrider frem, må ministeriet i sin sekretariatsopgave ligge inde med lignende dokumenter, 'der detaljeret og med referencer gengiver indholdet af 'endelige beslutninger'. (Hvis det nemlig er den 'endelige beslutning' om hele sagens 'endelige afgørelse', er der næppe brug for nogen lov om 'aktindsigt'. Den meddeles jo ved sagens afslutning. Nej, det er 'endelige beslutninger', der under arbejdsprocessen skal 'tilvejebringe klarhed'... (8:3). Det er dokumenter af den art, som jeg mener at have ret til at få kendskab til,

hvilket jeg hermed begærer.

3. **For det tredje** må der i ministeriets 'lukkede skuffe' foreligge oplysninger, som ministeriet har haft 'pligt til at notere'. Det kan være 'mundtlige oplysninger af afgørende art' eller 'oplysninger som ministeriet på anden måde er blevet gjort bekendt med' (§ 6), og som vedrører hele denne vidtrækkende sags 'faktiske omstændigheder'. Det kan dreje sig om indlæg fra homofile personers eller organisationers side. Markante meningstilkendegivelser, der kan have betydning for sagens udfald, indlæg eller kommentarer fra kirkelige organisationer o.l.

Retten til aktindsigt omfatter sådanne dokumenter, **hvilken indsigt jeg hermed begærer.**

4. **For det fjerde** tillader jeg mig at gentage spørgsmålet (idet ministeriets svar af 11. juni d.å. forekommer mig usandsynligt) hvorvidt det virkelig er tilfældet, at dokumenter af den art 'ikke findes'?

Jeg henviser hermed til offentlighedsloven § 8, om 'dokumenter, der er udarbejdet for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed...'

Igen betoner jeg, at ved udtrykket 'endelig form' kan der for et arbejdsdokuments vedkommende aldrig være tale om en for hele sagen **afsluttende form** (idet, der i så tilfælde ikke var mere at udarbejde). Ligeledes mener jeg heller ikke, at ministeriet ved sit afslag har taget højde for, at de dokumenter, jeg anmoder om kendskab til, er 'udarbejdet for at **tilvejebringe klarhed**' (hvilket vil sige, at det er en endnu ikke afsluttet proces).

Kan det virkelig være tilfældet, at en nærmere undersøgelse af ministeriets 'lukkede skuffe' ville føre til det resultat, at 'der ikke findes sådanne dokumenter'. Hvis der her skulle være blevet givet en fejlagtig oplysning, anmoder jeg om i hast at blive orienteret om sådanne dokumenter.

5. **For det femte** tillader jeg mig at anmode om at modtage – hvis det er muligt – en mere detaljeret oplysning om de generelle retningslinjer (§ 8:4) for behandlingen af hele denne sag.